

Polska domaga się ukarania winnych i zapewnienia G. Eislerowi prawa azylu

Wyrzamy głębokie przeświadczenie, że w imię zasad prawa narodów, a w szczególności założeń międzynarodowej Deklaracji Praw Człowieka o niewątpliwie tradycji asym-

Woj najgłębszy protest przeciwko brutalnemu naciśnięciu policyj i brytyjskiej na polską stację i porwaniu uchodźcy politycznego Gerharda Eislera.

Wyrażamy głębokie przeświadczenie, że w imię zasady prawa i godności w szczególności, nie możemy nie wyrazić deklaracji Praw Człowieka i święconej tradycji szczytów, prześladowanych działaczy

ski - prezes Polskiego Zrzeszenia Prawników Demokratów, Prof. Makowski - dziekan Wydz. Akad. Praw, Warszawa, Władysław Sawie, Prof. Muszkat - generał, sekretarz Międzynarodowego Związku Prawników Demokratów, Prof. Piotrowski - dziekan Uniwersytetu w Oksfordzie, Prof. Jawicki - prokurator Sądu Najwyższego, Warszawa, Andrzej Rappaport - wiceprezes Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawa i Etyki, Warszawa, Andrzej Kępczyński - wiceprezes Rady Adwokackiej, Warszawa

TEMATY DNIA

Zwycięstwo lewicy włoskiej

Wspaniałe zwycięstwo lewicy partyjnej na Kongresie Włoskiej Partii Socjalistycznej, jest najpełniejszym dowodem tego, jak żywa jest dziś świadomość klasowa włoskich mas pracujących. Mimo potężnych nacisków z zewnątrz, mimo intryg międzynarodowych szajkiwistów klas robotniczych spod znaku COMISO, ponad 50 proc. członków partii wypowiedziało się poprzecz wydelegować do II nia polityczną lewicę partyjną, z linią współpracy z Partią Komunistyczną, zdecydowanie obro ny pokoju, przeciwdziałania się knowaniom anglosaskich imperia listów w postaci paktu atlantyckiego, obrony suwerenności Włoch, poparcia sił światowego obrotu demokratycznego, pełnego integralnego włączenia się do tego obrotu.

Wyniki głosowania na Kongresie socjalistów włoskich wykazały wyraźnie, że w odróżnieniu od innych partii zachodnio-europejskich niosących miano socjalistycznych, Partia włoska godna jest zaszczytnego tytułu socjalistów.

Stwierdzenie Nenni'ego, który swe plomienie przemówienie zakończył okrzykiem „lewo skrzydło partii to nie kierunek, to jest właśnie partia socjalistyczna” — wyszło pełne potwierdzenie w swobodnie wyrażonej opinii przedstawicieli przeważającej większości socjalistycznych robotników włoskich. Na czele partii stanęli znów zasłużeni, doświadczeni działacze robotniczy Nenni, Basso, Morandi i inni. Podczas, gdy 51 proc. głosów, które padły na lewicę, ponad 30 proc. oddano na centrum partii.

Tzw. prawica, kierowana przez Romitę, prowadząca od daw na nielegalne machinacje z rozbijaniem spodu znaku Saragata, posiada drugoczną klasę zadowolonych zalewając 9,5 proc. głosów. Ani jeden przedstawiciel prawicy nie wszedł do nowo utworzonego Komitetu Centralnego, który składać się będzie z 14 członków lewicy i 11 centrowców. Jak stwierdził Nenni, Włoska Partia Socjalistyczna odnalazła swe tradycyjne miejsce jako reprezentująca wyraźnie robotniczą i lewicową.

Wynik głosowania wywołał panikę w obozie międzynarodowych rozbijaczy ruchu robotniczego. Jeszcze przed głosowaniem przedstawiciele COMISO w osobach agentów z francuskiej SFIO próbowali skłonić Romitę do wywołania rozłamu w partii. Wobec zdecydowanej postawy mas partyjnych Romita do tychczas nie odważył się na ten krok.

Niezależnie od tego, jakie będą dalsze losy niedobitków „prawicy partyjnej”, Kongres Partii Socjalistycznej we Włoszech wykazał, że masy socjalistycznych włoskich walczyły o pełnię swej wolności i w tym celu nie bali się walczyć i zwyciężać. Wobec zdecydowanej postawy mas partyjnych Romita do tychczas nie odważył się na ten krok.

Protest profesorów Uniwersytetu w Lipsku

BERLIN (PAP). — 12-osobowe gremium najwybitniejszych profesorów uniwersytetu lipskiego wystosowało do władz angielskich telegraficzny protest w sprawie brutalnego aresztowania Gerharda Eislera.

Uczniowie lipscy określają postępowanie władz brytyjskich jako jaskrawe pogwałcenie prawa azylu, gdyż Eisler, prześladowany przez władze amerykańskie za swe poglądy polityczne, schronił się na pokładzie polskiego statku, zamierzając dostać się do Niemiec.

Prasa zachodnia o porwaniu Eislera

LONDYN (PAP). Cała prasa brytyjska podala obszernie sprawozdanie w sprawie uprowadzenia Eislera. Dzienniki, z wyjątkiem „Daily Worker”, wstrzymują się jednak od komentarzy.

„Daily Worker” przypomina, że W. Brytania ma długą tradycję udzielania azylu ludziom, prześladowanym za swoje przekonania polityczne. Garibaldi, Mazzini, Marksa, Lenin i wielu innych uchodźców politycznych ze wszystkich stron świata znalazło azyl w Anglii. Tradycja ta została w sobotę pogwałcona.

PARYŻ (PAP). Wszystkie dzienniki paryskie zamieściły na widocznym miejscu obszerną informację w związku z brutalnym aresztowaniem Eislera. „Combat” pisze: „Aresztowanie mogło być się wydawać niesamowite lub skandaliczne, stwierdzenie należy ponad wszelką wątpliwość: rząd brytyjski posłuszny żądaniom Departamentu Stanu i świadom pogwałcenia suwerenności polskiej przemocą aresztował na statku „Batory” przed głosem sądu międzynarodowego, który tegoż Eislera domagał się St. Zjednoczone.

Polska domaga się ukarania winnych i zapewnienia G. Eislerowi prawa azylu

(Dalszy ciąg ze str. 1)

Przedstawiając powyższy opis burzliwych wydarzeń, które miały miejsce w porcie brytyjskim i spowodowane zostały przez urzędników i policję brytyjską, przy współudziale urzędników amerykańskich, wyrazić muszą jak najostrejszy protest mego Rządu wobec działań przedstawicieli władz brytyjskich i formy ich postępowania.

Polski M/S „Batory” od dłuższego czasu zawija do portów brytyjskich i przez cały ten okres ściśle przestrzegał wszelkich przepisów prawa międzynarodowego oraz przepisów prawa angielskiego, dotyczących żeglugi i pobytu w portach obcych statków handlowych. Ani kapitan statku ani jego załoga zachowaniem swym nie dali najmniejszej podstawy do jakiegokolwiek ingerencji policji brytyjskiej.

Pogwałcenie obowiązujących zasad

Wejście na statek znacznej liczby urzędników policji musiało zatem uważać za oczywiste naruszenie obowiązujących w stosunkach międzynarodowych zasad traktowania statków handlowych w obcych portach.

Za oczywiste naruszenie tych zasad musimy w szczególności uznać podstępne wprowadzenie na statek przedstawicieli władz amerykańskich bez uprzedniego uzgodnienia tego kroku z kapitanem statku i konsulem RP.

Jak najostrejszemu zaprotestować też musimy przeciwko zachowaniu się policji, która de facto okupowała statek i pozbawiła kapłana swobody ruchów. Jak wiadomo, kapitan statku, wykonujący najwyższą władzę na pokładzie, odpowiedzialny jest za całość i bezpieczeństwo statku zarówno w stosunku do linii żeglugaowej i do państwa bandery, jak do państwa portu. Zamknięcie kapłana w ka binie, uniemożliwianie mu wydawanie rozkazów i czuwanie nad powierzonym mu statkiem, mogło wywołać poważne szkody. Stanowiło to również oczywiste naruszenie tych

zasad — nie tylko kurtuazji, lecz również i prawa — do których stosują się wszystkie państwa w obrocie międzynarodowym. Stanowiło to ponadto osobistą zniewagę osoby kapitana, a co więcej bandery przez niego reprezentowanej.

Chciałbym dodać, że tylko dzięki opanowanej postawie kierownictwa i załogi M/S „Batory” zdarzenia nie przybrały jeszcze poważniejszych rozmiarów.

Z wyżej wymienionych powodów protestuję również przeciw zachowaniu się policji przez cały czas pobytu statku w porcie.

Nie było podstaw do ingerencji

Jeśli chodzi o merytoryczną stronę zagadnienia, nie było, zdaniem mego Rządu, najmniejszych podstaw do ingerencji brytyjskich władz politycznych. Zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami prawa międzynarodowego, państwo przybrzeżne rozciąga swą jurysdykcję na statek, który przebywa w jego portach, ale jurysdykcja ta uzasadnia ingerencję władz lokalnych na statek w sprawach karnych jedynie w określonych wypadkach. Dopuszczalna jest ona wówczas tylko, gdy o pomoc prosi kapitan statku lub przedstawiciel państwa bandery, albo też, gdy spókoj lub porządek portu został zakłócony.

Zasadę tę potwierdza cały szereg orzeczeń sądowych, praktyka międzynarodowa, a także szereg projektów kodyfikacyjnych, jak np. projekt ekspertów prawa międzynarodowego z 1930 r., uchwała Instytutu Prawa Międzynarodowego, a także projekt Panamerykańskiego Instytutu Prawa. Zasada jest zatem bezsporna: uprawnienia statku pod obcą banderą, przebywającego w porcie, są uzależnione od państwa bandery, a nie od państwa portu. W omawianym wypadku policja brytyjska nie była wyznaczana przez kapłana statku ani przez konsula polskiego, a statek „Batory” nie zakłócił ani spókoju ani porządku w

porcie Southampton. Wiadomo również, że powszechnie znana opinia Conseil d'Etat z 1806 r. w sprawie „Sally” i „Newton” oraz opinie wybitnych prawników przyznają, że statkom handlowym znaczącej szerokości uprawnień. Najbardziej jednak zdumiewające jest, że również Rząd brytyjski, w odpowiedzi na kwestionariusz Haskiej Konferencji Kodyfikacyjnej z 1930 r., stanął na stanowisku tych zasad. Muszę zatem w imieniu mego Rządu stwierdzić, że w omawianym wypadku nastąpiło oczywiste pogwałcenie prawa międzynarodowego i to tych właśnie jego zasad, które Rząd Jego Królewskiej Mości w sposób niewątpliwy uznał.

Bez zgody konsula RP

Niezależnie od powyższego wyrazić musimy protest przeciwko zupełnemu zignorowaniu właściwego konsula RP przez władze brytyjskie. Zgodnie bowiem z przyjętymi zwyczajami przed podjęciem jakiegokolwiek kroku na obcym statku władze państwa portu powinny zwrócić się do konsula lub przedstawiciela dyplomatycznego państwa bandery z prośbą o wyrażenie zgody. Tu również odwołać się musimy do znanej Rządowi Jego Królewskiej Mości praktyki i zasad uznanych w stosunkach między narodowych. Brak zgody konsula lub przedstawiciela dyplomatycznego stanowi w zasadzie przeszkodę dla dokonania tego rodzaju czynności. Potwierdza to incydent z posłem Stanów Zjednoczonych w Ameryce Środkowej, który na prośbę państwa przybrzeżnego zgodził się na wydanie uchodźcy politycznego znajdującego się w przejściu na statek amerykański. Udzielenie zgody wywołało ostrą reakcję ówczesnego Sekretarza Stanu Blaine'a i odwołanie posła.

Sekretarz Stanu Blaine oświadczył, że postępowanie posła było błędne, że bez zgody posła pasażer nie byłby nigdy usunięty ze statku i że w wypadku uchodźcy politycznego istnieją poważne względy nakazujące wyłączenie jurysdykcji państwa przybrzeżnego.

Pozbawienie Eislera dobrodziejstwa azylu udzielonego mu przez władze polskie jest również sprzeczne z artykułem 14 Deklaracji Praw Człowieka Narodów Zjednoczonych, która to Deklaracja tak bardzo popierała delegację brytyjską, podczas gdy delegacja polska uznawała ją za jeszcze nie wystarczającą.

Mogło być się wydawać, że prawo azylu w wypadku Eislera, powinno niewątpliwie znaleźć zastosowanie. Eisler jest bowiem wybitnym antyfaszystą, prześladowanym za swoją działalność przez reżim narodowo — socjalistyczny w Niemczech, ofiarnym uczestnikiem ruchu antyhitlerowskiego, tego ruchu, który był wiernym sprzymierzeńcem zarówno Polski, jak i W. Brytanii w walce o wolność narodów świata ze zbrodniczym faszyzmem niemieckim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

(sprawa generała Barrundta, 1890 r.). W wypadku Eislera pogwałcono zasadę, o której była mowa wyżej, przedstawiciele policji brytyjskiej zwrócili się bezpośrednio do kapłana i nie uzyskali uprzedniego zezwolenia konsula na wkroczenie na statek.

Muszę też wyrazić protest przeciwko bezprawnemu zabranu przy użyciu siły pasażera z pokładu polskiego statku. Gerhard Eisler nie naruszył żadnych przepisów prawa brytyjskiego, nie zakłócił porządku ani też bezpieczeństwa w porcie, a władze statku nie zwróciły się do policji brytyjskiej o jego usunięcie. Nie było zatem żadnej podstawy prawnej do dokonania tej czynności. Eisler znalazł się w porcie brytyjskim jako normalny pasażer tranzytowy i nie było żadnego uzasadnienia prawnego do rozciągnięcia na niego jurysdykcji karnej, którą uzurpowowały sobie władze brytyjskie. W związku z tym można również przytoczyć artykuł 5 konwencji anglo — francuskiej z 1890 r. zakazujący zabierania ze statków pasażerów wbrew ich woli.

Aresztowanie Eislera było jaskrawym nadużyciem

Aresztowanie Eislera było jaskrawym nadużyciem uprawnień państwa przybrzeżnego, jeśli zważy, że jest on uchodźcą politycznym. Oskarżenie i wyrok przeciwko niemu przed sądami amerykańskimi opiera się na kwalifikacjach wyłącznie politycznych, zaś wszystkie inne elementy mają charakter wyraźnie uboczny. Wprawdzie każdy rząd ma suwerenne prawo do decyzji co do udzielenia lub nieudzielenia azylu politycznego, to jednak Rząd Jego Królewskiej Mości i jego przedstawiciele wielokrotnie stwierdzali, że uznają azyl polityczny, zasadę zresztą wspólną dla wszystkich państw cywilizowanych.

Pozbawienie Eislera dobrodziejstwa azylu udzielonego mu przez władze polskie jest również sprzeczne z artykułem 14 Deklaracji Praw Człowieka Narodów Zjednoczonych, która to Deklaracja tak bardzo popierała delegację brytyjską, podczas gdy delegacja polska uznawała ją za jeszcze nie wystarczającą.

Mogło być się wydawać, że prawo azylu w wypadku Eislera, powinno niewątpliwie znaleźć zastosowanie. Eisler jest bowiem wybitnym antyfaszystą, prześladowanym za swoją działalność przez reżim narodowo — socjalistyczny w Niemczech, ofiarnym uczestnikiem ruchu antyhitlerowskiego, tego ruchu, który był wiernym sprzymierzeńcem zarówno Polski, jak i W. Brytanii w walce o wolność narodów świata ze zbrodniczym faszyzmem niemieckim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Rząd mój i polska opinia publiczna nie mogą pojąć, że pozbawienie dobrodziejstwa azylu, porwanie aresztowanie Eislera, mogło nastąpić na ziemi angielskiej w tym czasie, kiedy władze brytyjskie zwalniały od odpowiedzialności hitlerowskich przestępców wojennych i kiedy Rząd Brytyjski, mimo wielokrotnych początkowych przyrzeczeń, odmawia władzom polskim wydania dra Deringa, zbrodniarza wojennego, znanego ze swych okrucieństw w obozie oświecimskim.

Stara miłość



Gen. Anders sprzedał swe usługi generałowi Franco Rys. J. ZARUBA

Nowa krwawa prowokacja Jugosławii na granicy Węgier

BUDAPEST (PAP). Jak do nosi węgierska agencja, telegraficzna na granicy węgiersko — jugosłowiańskiej został dokonany przez straż jugosłowiańską oburzający zamach. Jugosłowiańska straż graniczna rozpoczęła silny ogień z pistoletów automatycznych i raniła śmiertelnie wartownika Puskasa. Po przewiezieniu do szpitala, Puskas zmarł.

Węgierskie ministerstwo spraw zagranicznych wystosowało do rządu jugosłowiańskiego notę protestacyjną, w której podkreśla, że rząd jugosłowiański stosuje na granicy faszystowskie metody prowokacji. W ostatnich dniach żołnierze jugosłowiańscy zamordowali na granicy trzech strażników węgierskich. Morderstwo popełnione na osobie Puskasa jest czwartym z kolei zabójstwem.

Nota węgierska domaga się wydania natychmiastowych zarządzeń przez rząd jugosłowiański, by położony został kres tej nieznoszącej sytuacji na granicy jugosłowiańsko — węgierskiej.

Walne zwycięstwo wyborcze Frontu Patriotycznego Bułgarii

SOFIA (PAP). — W dniu 15 maja na terenie całej Bułgarii przeprowadzono powszechne wybory do rad narodowych wszystkich szczebli oraz wybrano radników sądowych. Na terenie całego kraju dzień wyborów stał się dniem manifestacji jednolitości narodu skupiającego się wokół Frontu Patriotycznego, z Bułgarską Partią Komunistyczną na czele.

Wybory miały miejsce w atmosferze wieloletniej walki z faszyzmem i nacjonalizmem. W wyniku zwycięstwa Frontu Patriotycznego, który zdobył 91,53 proc. głosów, ogłoszone będą we wtorek.

Machinacje międzynarodowych aferzystów zostały zdemaskowane w Rumunii

BUKARZESZT. — Dzienniki rumuńskie demaskują wielką afere dokonaną przez Antona Dumitriu, na szkodę „Creditu Minier”, jednego z najważniejszych towarzyszów naftowych w gospodarce rumuńskiej. Dumitriu był do lutego 1947 administratorem tego towarzystwa. Machinacje swe prowadził wspólnie z przemysłowcem Radu Xenopol i z innym właścicielem kasyna w Sybii, George Litmanem, zamieszkałym obecnie w Paryżu. Aby zawiązać mieniem towarzystwa „Creditu Minier”, znajdującym się zagranicą, założył on w końcu stycznia 1947 roku trzy fikcyjne towarzystwa: „Valor”, „Sa pieux” i „Meropa”, z którymi Anton Dumitriu zawarł pro forma szereg kontraktów kup na sprzedaży i pożyczki, ukrywając te oszustwa pod postacią zwykłych operacji handlowych. Transakcje zawarto zagranicą.

Powróciwszy do kraju, Anton Dumitriu i Radu Xenopol trzymali w tajemnicy transakcje, zawarte wraz z Litmanem, by po czerwcu 1947 roku (termin zwrotu sumy, rzekomo pożyczonej oraz termin dosarczenia pierwszego transportu produktów naftowych) rozpocząć, za pośrednictwem towarzystw — widm — akcję sekwestrowania znajdującego się zagranicą mienia towarzystwa „Creditu Minier”, żądając odszkodowań w wysokości prawie 500 mln. franków szwajcarskich.

Ta suma była rezultatem przekalkulowania, według dzisiejszej ceny ponad 300.000 wagonów benzyny lotniczej, „zakupionej” przez tzw. „nabywców”. Ilość równa się 40 letniej produkcji Ludowej Republiki Rumuńskiej.

W listopadzie 1940 r., Leopold III udał się do Berchtolsgaden, gdzie odbył kilkugodzinną rozmowę z Hitlerem. Jak wynika ze sprawozdania obecnego na tej konferencji niemieckiego ministra — dr. Schmidta, — król belgijski prosił fùhrera o zagwarantowanie mu praw do tronu belgijskiego, w zamian za co gotów był złożyć oświadczenie, wyzwalające naród belgijski od uznania Niemców za władców Europy. Hitler był jednak w owym czasie tak pewny swej potęgi, że odrzucił pomoc Leopolda III, „zakupionej” przez tzw. „nabywców”. Ilość równa się 40 letniej produkcji Ludowej Republiki Rumuńskiej.

Leopold III wysługiwał się w czasie okupacji Hitlerowi

BRUKSELA (PAP). W odpowiedzi na akcję monarchistów belgijskich, mającą na celu przyspieszenie powrotu Leopolda III do kraju — organ oścjalistyczny „Le Peuple” opublikował rewelacyjne dokumenty o zachowaniu się Leopolda III podczas okupacji Belgii.

W listopadzie 1940 r., Leopold III udał się do Berchtolsgaden, gdzie odbył kilkugodzinną rozmowę z Hitlerem. Jak wynika ze sprawozdania obecnego na tej konferencji niemieckiego ministra — dr. Schmidta, — król belgijski prosił fùhrera o zagwarantowanie mu praw do tronu belgijskiego, w zamian za co gotów był złożyć oświadczenie, wyzwalające naród belgijski od uznania Niemców za władców Europy. Hitler był jednak w owym czasie tak pewny swej potęgi, że odrzucił pomoc Leopolda III, „zakupionej” przez tzw. „nabywców”. Ilość równa się 40 letniej produkcji Ludowej Republiki Rumuńskiej.

Dziennikarze i pisarze polscy w Leningradzie

MOSKWA (PAP). Delegacja dziennikarzy i pisarzy polskich przybyła do Leningradu, witana przez przedstawicieli leningradzkiego oddziału Towarzystwa Łączności Kulturalnej z Zagranicą i Związku Pisarzy Radzieckich.

W pierwszym dniu pobytu delegaci zaznajomili się z miastem i zwiedzili muzeum Obrony Leningradu. Wieczorem goście zostali zaproszeni przez przedstawicieli Towarzystwa Łączności Kulturalnej z Zagranicą do teatru operowego.

Zgon Alberta Marteau

BRUKSELA (PAP). — W Brukseli zmarł w wieku 63 lat dr Albert Marteau, członek Komitetu Centralnego Belgijkiej Partii Komunistycznej i b. minister zdrowia powojennego rządu jedności narodowej Belgii.

Zapowiedź dewaluacji funta szterlinga

NOWY JORK (PAP). Organ amerykańskich koł finansowych „Journal of Commerce” zapowiada w najbliższym czasie dewaluację funta szterlinga, podkreślając, że operacja ta będzie początkiem dewaluacji wszystkich walut krajów, objętych planem Marshalla.

Pismo twierdzi, że „wysoko postawione osoby, które narazie nie mogą być wymieniane, utrzymują, iż według opinii administracji planu Marshalla, nadszedł czas obniżenia realnej wartości funta szterlinga”.

Potężna fala demonstracji robotniczych w Austrii

WIENIEŃ (PAP). W całym kraju przez Austrię przechodzi potężna fala demonstracji robotniczych przeciwko planowi układowi o cenach w płacach. W poniedziałek odbyły się manifestacje robotnicze we wszystkich ośrodkach przemysłowych Dolnej Austrii. We wtorek wyjdą na ulice maszyniści, monterzy, monterzy i szeregowi policji. W środę przewidywane są demonstracje robotników w Salzburgu, Grazu, Leoben, Donawitz i Bruck. W czwartek będą demonstracje robotnicy Karyntii i Tyrolu.

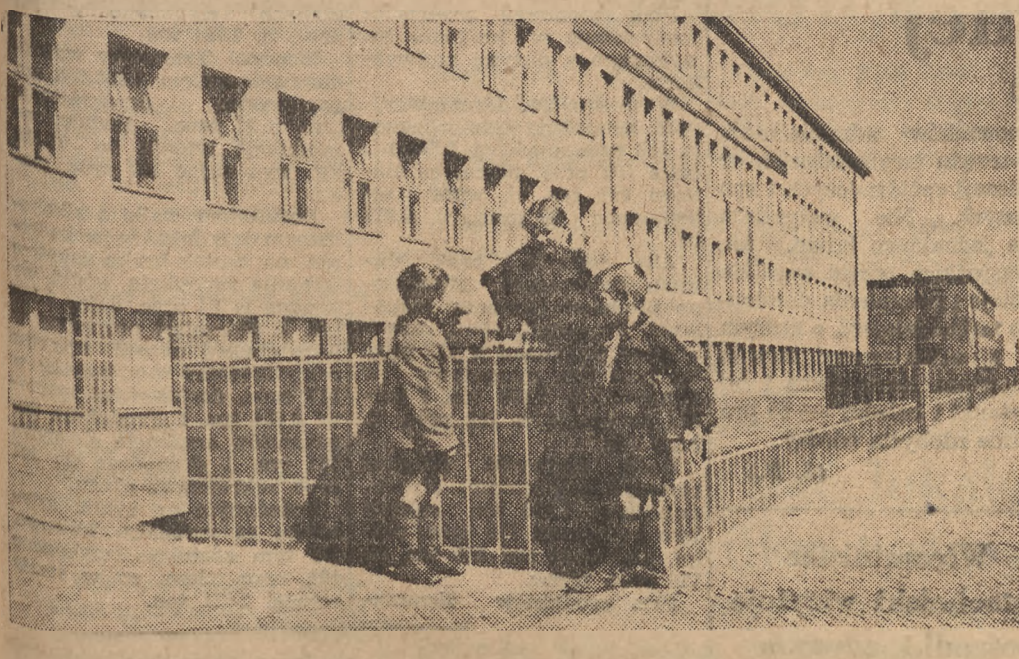
Walka ze stonką ziemniaczaną obejmie cały kraj

W wyniku obrad międzynarodowej konferencji ochrony roślin, która odbyła się w dniach od 4 do 10 maja br. w Warszawie, uzgodniono jednolity plan walki ze stonką ziemniaczaną na rok 1949. Plan ten przewiduje kilkakrotne lustracje terenów ziemniaczanych, walki z szkodnikami, intensywną walkę przy użyciu środków chemicznych oraz zakładanie pasów chwytynych na około ognisk stonki. Powołanie akcji przeciwcstonkowej zależy przede wszystkim od samych rolników, którzy jak co roku powinni włożyć masowy udział w poszukiwaniach stonki ziemniaczanej na swoich polach zwalczając tego groźnego szkodnika.

Konferencja w sprawie walki z analfabetyzmem

Dnia 16 bm. w Prezydium Rady Ministrów odbyła się pod przewodnictwem p. ministra Eduarda Benjamina konferencja

Szkoła TPD w Poznaniu



Ośrodek szkolny Towarzystwa Przyjaciół Dzieci (dawniej R.T.P.D.) w Poznaniu, w którym mieści się szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące i liceum pedagogiczne. Na zdjęciu główny gmach ośrodka. W głębi budynek mieszkalny wzniesiony dla personelu nauczycielskiego.

Lewica uzyskała absolutną większość na Kongresie włoskich socjalistów

RYM, (PAP). Na Kongresie Włoskiej Partii Socjalistycznej odbyło się głosowanie nad trzema rezolucjami, przedstawionymi przez lewicę, centrum i prawicę partijną. W wyniku głosowania lewica zdobyła absolutną większość głosów. Wybrano nowe kierownictwo partii, w skład którego wchodzi 21 członków partii, należących do lewicy. Wybrano również Komitet Centralny, składający się z 41 członków lewicy i 31 centrowców. Prawica nie wysunęła kandydatów.

W głosowaniu nad trzema rezolucjami lewica uzyskała 51,20 proc. głosów (przedstawiciele 220.600 członków partii). Rezolucja centrum — 39,10 proc. głosów (przedstawiciele 168.525 członków partii), rezolucja prawicy — 9,55 proc. głosów (przedstawiciele 41.133 członków partii).

W skład nowego kierownictwa partii wchodzi następujący przedstawiciel lewicy: Nenni, Bassi, Morandi, Perilli, Lizzardi, Casciari, Argenzani, Guana, Gorona, de Martino, Maccacaro, Mazzali, Elena, Coraso, Laurs, Centi, Bellati, Bassi, Sansone, Toni, Trebbi, Luzzatto i Malagugini. Do nowego kierownictwa należą także z głosów doradczych sekretarz Konfederacji Pracy z ramienia socjalistów Fernando Santi.

Po opublikowaniu wyników wyborów, do kierownictwa partii i Komitetu Centralnego Nenni oświadczył:

„Znaczenie Kongresu polega na moim zdaniem, na fakcie, że mimo nacisków, jakie z różnych stron wywierano na włoską partię socjalistyczną, odnalazła ona swą tradycyjną rolę, jako stronnictwo wyrażające robotnicze i lewicowe. Dlatego uważam Kongres ten za objaw wzrostu sił demokratycznych i ludowych na szczeblu kraju po wahaniami, jakie nastąpiły po wyborach w

1948 r. Mam nadzieję, że obecnie nastąpi dalsze wzmocnienie organizacyjnej partii, które nie byłoby możliwe bez konsolidacji ideowej i politycznej, będącej następstwem XXVIII Kongresu”.

„Ultimatum” Comiso i występ przywódcy partii

W czwartym dniu Kongresu przemawiał m.in. przywódca partii Komitetu. Przed jego przemówieniem przewodniczący ogłosił kolejne „ultimatum” Comiso do członków włoskiej partii socjalistycznej, wzywając do zerwania z lewicą i jednoczenia się z sarami galowcami w nowej partii.

Kongres zdecydowanie odrzucił interwencję Comiso. Romita w swym przemówieniu oświadczył, że prawica pragnie pozostać w szeregu partii socjalistycznej na następujących warunkach: zerwanie układu o jedności działacza z komunistami i pozostawienie jego frakcji „prawo” kontynuowania walki o zjednoczenie socjalistów z sarami galowcami.

Przemówienie Romity przerywane było wrzaskami okrzykami.

Przemówienie Nenniego

Ostatnim mówcą występującym w imieniu lewicy był Nenni, którego pojawienie się na trybunie wywołało długie niemilkące owacje.

Po zanalizowaniu kłamiwego i sztucznego charakteru szeregu zagadnień podjętych przez centrowców, i socjaldemokratycznych degeneratów prawicowego ugrupowania partii socjalistycznej — Nenni omówił konkretne zadania walki o pokój, walki, która prowadzi do obywatelskiej demokracji pod przewodnictwem Zw. Radzieckiego.

Praktyczne zadanie partii polega na tym, — powiedział Nenni — by stworzyć potężną koalicję sił zdoła do „złamać od wewnątrz system paktu atlantyckiego”.

Podjętą decyzję walki o pokój przeciwko paktowi atlantyckiemu, partia socjalistyczna odpowiada jednoznacznie i trafnie na pytanie, gdzie winna szukać swych sojuszników. Jej sojusznikami są ci wszyscy, którzy podobnie jak ona rozumieją zadanie walki przeciwko paktowi atlantyckiemu. Jasne jest, że tym sojusznikiem jest przede wszystkim partia komunistyczna.

Partia — powiedział na zakończenie Nenni — stwarza sobie iluzję jeśli myśli, że stoją przed nią trzy drogi — reprezentowane przez występujących na naszym Kongresie przywódców centrum lewicy i prawicy. W istocie przed partią socjalistyczną stoją trzy polemiczne pozycje, za którymi ukrywają się dwie polityki — polityka socjalistyczna i polityka nie mająca nic wspólnego z socjalizmem.

Nowe skrzydło partii — to nie żaden kierunek — to jest właśnie partia socjalistyczna!

Dywerysja prawicy

W ostatnim dniu Kongresu prawica i centrum usiłowały opóźnić przeprowadzenie głosowania.

Poza Kongresem odbyło się mieszane zebranie, które zainicjował przedstawiciel partii socjalistycznej Carlo Spinelli. W zebraniu tym wzięło udział również kilku członków partii Saragata, grupa tzw. socjaldemokratów z Silonem na czele oraz dwóch emisariuszy COMISO, należących do francuskiej SFIO. Uczestnicy zebrania apelowali do Romity, przywódcy partii włoskiej partii socjalistycznej, aby wraz ze swą grupą wystąpił z partii jeszcze przed głosowaniem oraz połączył się z lewicą saragatowską i z grupą Silona w celu utworzenia „trzej partii socjalistycznej”. Pomysłom tym sprzeciwiał się jednak — jak dotąd — Romita.

Odrodzony ruch zawodowy w Polsce skupia dziś w swych szeregach przeszło 3 i pół miliona członków, jest zatem najbardziej powszechną organizacją mas pracujących.

Fundamentem odródnionego ruchu zawodowego stała się jedność wszystkich związków zawodowych pod kierownictwem KCZZ, jedność, która przekreśliła długoletnie rozbiście ruchu zawodowego w Polsce.

Miedzy I a II-gim Kongresem

Pod hasłem odbudowy kraju, podwyższania stopy życiowej mas pracujących, walki z reakcją i oparcia naszego rozwoju na własnych, ludowych siłach ruch zawodowy prowadził szerokie masy ludzi na drogę wielkich przemian i wielkich osiągnięć Polski Ludowej.

Ruch zawodowy ma swe niewątpliwie osiągnięcia, ma jednak jeszcze i poważne braki. Chcielibyśmy w tym artykule dać przegląd zarówno osiągnięć jak i braków, chcemy, aby braki i niedociągnięcia omawiane były w szerszym kontekście na II Kongresie Związków Zawodowych i w myśl wskazań Kongresu konsekwentnie likwidowane.

Trzeba zaznaczyć, że przeobrażenia ideologiczne w okresie pomiędzy I a II Kongresem wymagały wielu wysiłków. Nasze osiągnięcia nie przychodziły nam łatwo i szybko; mimo jednak różnych prób dywersji, ruch zawodowy wyzwał się obciążeniem oportunistycznym, a jednocześnie ruch zawodowy stał się faktem.

Wychowując nowego człowieka, świadomego współtwórcę i współgospodarza państwa ludowego, człowieka głęboko patriotycznego, a jednocześnie oddanego idei międzynarodowej solidarności — polski ruch zawodowy wzorował się na bogatych doświadczeniach awangardy światowego ruchu zawodowego, na doświadczeniach radzieckich związków zawodowych. Współ z radzieckim ruchem zawodowym i z wolnymi związkami zawodowymi wszystkich krajów — polski ruch zawodowy poparł Światową Federację Związków Zawodowych, wziął i na dalsze przedsięwzięcie w walce o pokój i bezpieczeństwo narodów, w walce z pozostałościami faszyzmu, w walce o wolność związków zawodowych, w walce z wszystkimi przejawami tyranii i przemocy.

Usprawnimy pracę związkową

Aleksander Burski

Tak jak w pierwszych miesiącach wolności, ruch zawodowy pracował dla frontu, na rzecz zwycięstwa nad faszystowskim wrogiem, tak później konsekwentnie walczył w kraju z reakcją wszystkich odcieni, walczył z wszelkiego rodzaju dywersją i próbami zachwiania bezpieczeństwa i stabilizacji stosunków w kraju.

Tak więc KCZZ przyczynił się do powołania ORMO, przyczynił się do organizacji Komisji Specjalnej do Walki z Nadużyciami, która tak poważną rolę odegrała w życiu gospodarczym naszego kraju.

Ruch zawodowy w Polsce Ludowej był kuznią jednolitej robotniczej. Zbliżenie członków obu partii robotniczych i bezpartyjnych w pracy związkowej wzmacniało w masach dążenie do politycznego zjednoczenia klasy robotniczej.

W niemiejszym stopniu ruch zawodowy przyczynił się do zacieśnienia sojuszu robotniczo - chłopskiego, który jest niezbędnym elementem w walce o przebudowę naszego ustroju społecznego.

Wychowaliśmy nowego człowieka

Ruch zawodowy wniósł poważny wkład w odbudowę i rozwój gospodarczą kraju poprzez czynny udział w procesach produkcyjnych, w pracach wytwórczych, przez uznanie współzawodnictwa pracy za czołowe zagadnienie ruchu zawodowego, przez uznanie podstawowego elementu współzawodnictwa pracy — walki o oszczędność gospodarkę — za codzienne prawo naszej gospodarki.

Na koncie swoich osiągnięć ruch zawodowy może zanotować poważne sukcesy w dziedzinie wychowania nowego człowieka i przyswajania mu socjalistycznego stosunku do pracy i społecznej własności.

W dziedzinie obrony interesów mas pracujących i podnoszenia stopy życiowej świata pracy, ruch zawodowy osiągnął poważny sukces. Związki zawodowe przyczyniły się do udostępnienia robotnikom awansu społeczne-

go, rozszerzenia akcji socjalnej i ubezpieczeń społecznych, robotniczo-wzajemnych, zorganizowania wczasów mieszkaniowych itp.

W dziedzinie organizacyjnej ruch zawodowy przeprowadził zdrową komasację związków branżowych, włączył związki twórcze i odtwórcze w ramy związków pracowniczych, wykształcił nowe formy pracy związkowej, odpowiadające nowym warunkom i zasadom, stworzył Radę Kultury Fizycznej i Sportu, a przede wszystkim rozszerzył swój zasięg wpływu tak, że dzisiaj cały kraj niemal świat pracy znajduje się w jego szeregach.

Braki w ruchu zawodowym

Osiągnięcia uzyskane w latach pomiędzy I a II Kongresem nie powinny jednak przesłaniać oczywistych braków i niedociągnięć, które w polskim ruchu związkowym nadal jeszcze istnieją.

W życiu związkowym zaniedbano sprawy zbiorowizny, zaniechano działalności na wszystkich szczeblach, począwszy od KCZZ i Zarządów Głównych, a skończywszy na najniższych komórkach. Obserwujemy tendencję do komenderowania z biurokracji, wynikającą z osłabienia żywych kontaktów z masami członkowskimi.

Wytworzył się w niektórych komórkach związkowych pewnego rodzaju automatyzm administracyjny. Rozwój nowych form organizacyjnych nie podążył dość szybko za rozrostem ruchu, a najniższe dotychczas ognie — rada zakładowa, nie zawsze potrafiła podjąć odpowiedzialne zadania.

Braki te działają bardzo szkodliwie na pracę związkową, osłabiając jej efektywność.

One to powodują ograniczenie zasięgu i zmniejszenie skuteczności kontroli społecznej, potężnej broni w rękach klasy robotniczej. One powodują, że racjonalizatorzy i nowatorzy produkcji nie zawsze mają zapewnioną dostateczną pomoc i opiekę. Na skutek słabego kontak-

tu pomiędzy władzami a załogami fabrycznymi nie podchwytuje się częstokroć słusznej, zdrowej inicjatywy robotników.

Poważnym brakiem jest wyłączenie formalne kierowanie wielkim ruchem współzawodnictwa, chociaż właśnie związki zawodowe powołane są do tego, by ruchem współzawodnictwa kierować faktycznie.

Konsekwencją złego stylu pracy, wyrażającego się w luźnym kontakcie z terenem, jest słaba orientacja wyższych władz w potrzebach i bolączkach załóg fabrycznych, niższych zaś ogniw np. rad zakładowych, w potrzebach i bolączkach członków tych załóg.

Zaniebano przy tym tak ważny odcinek, jakim jest higiena i bezpieczeństwo pracy. Nie umiano usprawnić organizacji planu bezpieczeństwa, nie umiano narzucić administracjom przedsiębiorstw koniecznej czujności, nie wykazywano dostatecznej czujności w samym aparacie związkowym.

Niewątpliwie poważnym osiągnięciem było zorganizowanie czasów pracowniczych. Nie umiano jednak w dziedzinie czasów dokonać przełomu przez odpowiednie zwiększenie liczby robotników z tych czasów korzystających.

Wykazywane braki spowodowały wśród niektórych zbiorowiznowych, a niekiedy obcych klasowo ogniw aparatu gospodarczego — tendencję do spychania i lekceważenia związków zawodowych.

Wszystkie braki i niedomagania w pracy związkowej należy sobie w całej pełni uświadomić, zbliżając się bowiem Kongres musi podjąć decyzję, która usprawni działalność pracy naszych związków.

Zadania Kongresu

Zadaniem Kongresu będzie przeprowadzenie surowej i twórczej krytyki dotychczasowych niedociągnięć. Musi mieć również na Kongresie miejsce szczera, uczciwa samokrytyka, która pozwoli na naprawienie popełnianych obecnie błędów.

Ważnym zadaniem Kongresu będzie wskazanie związkowi sposobu ich pozycji, zadań i wielkiej roli w realizowaniu wytycznych Kongresu Zjednoczeniowego, w budowie podstaw socjalizmu.

Zapadną na Kongresie decyzje dotyczące właściwego wykorzystania ustawowych uprawnień ruchu zawodowego we wszystkich dziedzinach, uaktywnienia kontroli społecznej w gospodarce narodowej, w radach narodowych, w ubezpieczeniach społecznych, zapadną decyzje dotyczące kontroli, warunków bezpieczeństwa i higieny pracy.

Powinny również zapaść decyzje właściwego wykorzystania tych możliwości, jakie dają komisje pracy i pla cy przy radach zakładowych, celem przystosowywania warunków umów zbiorowych do sytuacji poszczególnych warsztatów pracy.

II Kongres Związków Zawodowych będzie radził nad sposobami wzmocnienia walki z marnotrawstwem i nadużyciami, nad żywym i bardziej konkretnym kierownictwem ruchem współzawodnictwa przez Związki Zawodowe. Należałoby przy tym podkreślić, że do chwili obecnej nie jest jeszcze sprecyzowane samo pojęcie przedownika pracy i że powinno to być wzięte pod uwagę na Kongresie.

Zbliżający się II Kongres Związków Zawodowych rozpatrując te wszystkie zagadnienia, dając również wskazówki i wytyczne dotyczące dalszego pogłębiania łączności z robotnikami i chłopem, stworzy przed ruchem zawodowym nowy okres bardziej sprawnej i bardziej skutecznej pracy.

Emigrandziarze

Zaiste kłótnie między różnymi „organizacjami” londyńskich emigrantów odstarżały dno upadku, do jakiego stoczyły się wazy stółki te kłótni. W walce o posiadanie i fundusze (resztki rozkładu nych pieniędzy społecznych i subwencje różnych wywiadów) wychodzą na jaw różne ciekawe rzeczy.

Organ Mackiewicz podaje następujący komunikat: „W toku postępowania honorowego pomiędzy prof. Adamem Pragierem a red. St. Mackiewiczem, zastępcą p. Mackiewicza oświadczył, że p. Mackiewicz swój artykuł w „Dzienniku Polskim” w Detroit... o sprzedaży przez gen. Bora domu na pokrycie należności pewnemu Anglikowi, wynikłej z rzekomego zawinięcia pewnego ministra, pisał w dobrej wierze, nie znając pewnych istotnych okoliczności, znanych rządowi polskiemu, skutkiem czego artykuł jego był krzywdzący dla prof. Pragiera”.

Młyn i chaotyczny ten komunikat podaje dalej, że wobec tego pojedynci między obu panami nie odbędzie się.

Odetchnięcie z ulgą! ale... co z tym domkiem? Kto rządził, sował forse? Kto kogo okradł? Nie dowiemy się, podobnie jak nie dowiemy się, zapłacił za foliark Soenkowskiemu w Kanadzie, za kilka domów w Londynie należących do Andersa, za wille samego Pragiera.

Mikołajczyk, który jak wiadomo posiada również niezły „majątek” (ukłowany dla pewności częściowo w Anglii, częściowo w Stanach Zjednoczonych, częściowo w bankach szwajcarskich) nie łakomi się na takie drobności jak handel „domkami”. Pan „prezes” robi w grubszych interesach.

Ostatnio, jak donosi „Chicago Daily News”, pan „prezes” konferował z innym „prezesem”, Kiereńskim, b. premierem rosyjskim, którego Rewolucja Li-szadowa wyrzuciła na śmietnik.

„Prezes” Kiereński nie uznał, jak wiadomo, dotychczas niepodległości Polski; „prezes” Mikołajczyk z kolei czyni, za amerykańskie dolary, wszystko co może, by niepodległość tę podkopać. Taka widocznie jest baza „ideologiczna” współpracy. A baza materialna? Tu zdania są sprzeczne. Andersowski „Orzeł Biały” twierdzi, że Kiereński za proponował Mikołajczykowi „po moim finansowo”. Wapomniany „Daily News” oświadcza, że to Mikołajczyk Kiereńskiemu proponował forse. Widocznie wypła ta zółta na litery „K” i „M” na stąpiła w centrali wywiadu amerykańskiego w tym samym dniu...

Imponujące zwycięstwo ludu Węgier w wyborach do parlamentu

98,1 proc. wyborców głosowało za Frontem Ludowym

SPECJALNY KORESPONDENT „TRYBUNY LUDU” RED. J. STAREC TELEFONUJE Z BUDAPESTU

Wyniki wyborów do Zgromadzenia Narodowego Węgier przyniosły ważne zwycięstwo Frontowi Ludowo-Demokratycznemu. Na podstawie dotychczasowych obliczeń za Frontem Ludowo-Demokratycznym głosowało 98,1 proc. wyborców.

Głosowało ogółem 1.154.622 osoby. Z tej liczby za Frontem Ludowo-Demokratycznym wypowiedziało się 1.123.261 osób, przeciwko Frontowi 21.729. Głosów nieważnych oddano 9.623.

Po ogłoszeniu przez ministerstwo spraw wewnętrznych tymczasowych wyników głosowania na Placu Republiki w Budapeszcie nieprzebrane tłumy święcić zwycięstwo Frontu Ludowego. Długo nie milknęła owacje popływały wicepremierem Rakosi, który z pobliskiego lokalu Partii Komunistycznej przemówił do zebranych.

Jest to zwycięstwo ludu Węgier — stwierdził Rakosi. Podczas poprzednich wyborów w 1947 r. zaczęliśmy nasz plan trzytygodniowy. Obecnie każdy widzi, że kraj nasz należy nie do nielicznych panów, a do milionów pracujących.

Wybory jeszcze raz niezbicie wykazały, że program nasz cieszy się poparciem zarówno robotników jak i chłopów, że z nami jest młodzież węgierska.

Krótkie były słowa Rakosiego. Długo trwały owacje wielotysięczne zebranych. Ci którzy stali daleko na ulicach przylegających do Placu Republiki oklaskiwali mówcę i wznosili okrzyki z niemiernym zapalem. Ci zaś, którzy znajdowali się na środku Placu — robotnicy w kombin-

zonach fabrycznych, młode dziewczęta w białych bluzkach i granatowych spódniczkach, żołnierze i studenci — długo wiatowali, gdy Rakosi stwierdził, że wyniki wyborów oznaczają poparcie polityki aktywnego udziału w międzynarodowym froncie po koju ze Związkiem Radzieckim na czele.

Nie zmniejszonym entuzjazmem zebrani przyjęli słowa Rakosiego, stwierdzające, że wszystkie wolne narody, wszyscy ludzie pragnący pokoju i demokracji cieszą się zwycięstwem ludu, Węgier i uważają jego zwycięstwo za swoje.

Do późnego wieczora ulica mi Budapesztu maszerowały grupy młodzieży i robotników, którzy śpiewali i wibrowali na cześć zwycięstwa Frontu Ludowego.

Program wyborczy Partii Pracy programem wyzysku pracujących

„Trud” o konferencji w Blackpool

MOSKWA (PAP). Organ radzieckich związków zawodowych „Trud” w artykule poświęconym zbliżającej się konferencji Partii Pracy w Blackpool stwierdza, że przywódcy labourystowskiej głowią się obecnie nad tym, aby przedstawić swój program wystąpienia się kapitalistom krajowym i zamorskim, jako program... budowy socjalizmu.

Tymczasem zaś już nowy budżet rządu labourystowskiego udowodnił brytyjskim masom pracującym niezbicie, że polityka labourystowska posiada charakter wyraźnie reakcyjny i antyludowy. Na zlecenie Wall Street i City przywódcy Partii Pracy rozpoczęli zdecydowaną ofensywę, zmierzającą do obniżenia stopy życiowej ludności pracu-

jacej. Jednocześnie, mimo licznych deklaracji na temat „nacionalizacji” przemysłu, przeszło 80 proc. zakładów, które miały być upaństwowione, nie zostało bezpośrednio w ręku monopolistów.

„Trud” podkreśla, że ogłoszony manifest przedwyborczy, który ma być przedstawiony na konferencji w Blackpool, rozwiewa wszystkie złudzenia co do istoty polityki kierownictwa labourystowskiego. Manifest ten, jest programem wzmaganą wyzysku klasy robotniczej przez monopolistów i ich agentów.

Organ radzieckich związków zawodowych zwraca uwagę na to, że przywódcy labourystowskie, obawiając się, że szereg członków Partii sprzeciwi się zdecydowanie temu

programowi, — przygotowują się do zastosowania w tym wypadku wszystkich możliwych środków presji i zastraszania. W tym celu lewicowym labourystom dano do zrozumienia, że jeśli będą w dalszym ciągu krytykować politykę swych władz, to nie uzyskają poparcia w zbliżających się wyborach do parlamentu.

Nie jest tajemnicą, iż zażka urządzania manifestacji i demonstracji politycznych w Londynie, wydany przez labourystowskiego ministra Chatterisa Ede zmierzająca do uniemożliwienia robotnikom wyrażenia w przedmiocie konferencji w Blackpool protestu przeciwko antyludowej polityce przywódców Partii Pracy.

W 1.700 gromadach wszystkich powiatów woj. pomorskiego podjęli chłopci przedświąteczną 1 Maja zobowiązania przedterminowego wykonania akcji elewnej, zwiększenia ilości bydła, oraz likwidacji analfabetyzmu. Zobowiązano się w ramach czynu 1-majowego zwiększyć kontraktację bydła o 15 proc., zasadzić 43 tys. drzewek owocowych i ozdobnych przy drogach i szkołach, — zbudować 75 świetlic i 200 boisk sportowych, wziąć czynny udział w budowie 72 szkół.

W mieście Zatory (woj. warszawskie) chłopci uporządkowali groby żołnierzy radzieckich, poległych w walkach o wyzwolenie Polski i zasadzili wokół nich żywopłoty.

W mieście Belsk (pow. Grójce) SP i ZMP przeprowadziły na odciegnięciu 15 km. urzędów i zaistniały 400 żołnierzy w chatach chłopstkich. W wielu gminach młodzież wielką przygotowała boiska sportowe.

Kontraktacja trzody chlewnej przebiegała na terenie woj. lubelskiego słabo. W ciągu akcji czynu 1-majowego i wykonywania pierwszomajowych zobowiązań liczba zakontraktowanej trzody chlewnej wzrosła z 53 do 158.000 sztuk. Notujemy z terenu woj. lubelskiego jeszcze kilka elekawnych faktów: w majątku Wólka Leszczańska zbudowa-

Współzawodnictwo na wsi

Józef Kania

no łaźnie; w Borach (pow. Tomaszów) obsadzono drzewami noworobudowaną szkołę; w gromadzie Białobrzegi (pow. Zamość) w ciągu 10 dni wieś wykończyła ze zrebłu — dom ludowy.

W Olsztyńskim kółka Stronnictwa Ludowego z 60 gmin powiadomiły Komitet 1-Majowy o wykonaniu zobowiązań.

Niedaleko Dębicy (woj. rzeszowski) postanowili chłopci uczcić święto 1 Maja zasadzeniem miodowego lasu. W czasie ich pracy nadeszli mieszkańcy sąsiedniej wioski, niosąc im jezenie i mleko, aby w ten sposób przynajmniej wziąć udział w czynie 1-majowym.

Z całego kraju nadchodzą meldunki o samorządnej, gromadzkiej inicjatywie biednych i średniorolnych chłopów, którzy podejmowali i wykonywali zobowiązania na cześć Święta 1 Maja.

Z całego kraju nadchodzą też wiadomości o zobowiązaniach chłopów, poprzedzających uroczyste obchody Święta Ludowego w dniu 5 czerwca.

Klasa robotnicza — awangarda narodu — wytworzyła w ciągu 5 blisko lat naszej niepodległości nowe metody i formy organizowania masowej inicjatywy twórczej polskiego ludu, nowe formy produkcji, nowe formy udziału ludzi pra-

cy w procesie wytwórczym. Współzawodnictwo pracy, akcja racjonalizatorska i oszczędnościowa, Czyn Przedkongresowy i 1-Majowy — oto liczne przykłady aktywizacji tych, którzy czują się i są gospodarzami polskich fabryk.

Jesteśmy świadkami podobnego zjawiska na wsi. Gospodarze roli polskiej, ogromna większość chłopów nie pracuje już więcej dla obszarnika, czy jego państwa. Coraz bardziej kurczy się, ograniczana przez ludowe państwo, możliwość wyzyskiwania biednego i średniego chłopca przez bogacza wiejskiego.

Masy chłopie zdobywają w ostrej walce klasowej, która toczy się na wsi — świadomość polityczną i społeczną. Robotnicy rolni, młodzież chłopska w coraz większym stopniu bezzolni, matorni i średniorolni chłopci rozumieją, że wspólnym wysiłkiem robotników i rolników, własną pracą, budują dla siebie i dla swych dzieci, — a nie dla obcych czy rodzinnych wyzyskiwaczy — nowe drogi i nowe szkoły, nowe mościny i nowe domy ludowe, elektryfikują i radiofonizują swe zagrody i sadzą lasy.

Nowe źródło społecznej inicjatywy i społecznej pracy zaczyna bić na wsi z wielką siłą, wyrzucając na arenę na-

szego życia gospodarczego ogromne wartości. Pług rewolucji sięga głębiej i porusza złoza społeczne, które spoczywały w ciągu wielu stuleci w bierności i beczynności, świadomie utrzymywane w stanie ciemnoty i apatii przez eksploatorskie ustroje społeczne i eksploatorskie klasy.

Czy wszystkie organizacje partyjne, urzędy i władze państwowe doceniają znaczenie chłopskiego czynu?

Z powiatu dębickiego (woj. rzeszowski) donoszą nam, że w ramach czynu 1-majowego, wybudowali chłopci w jednej ze wsi samorządnie nowy most. Dyrekcja lasów zamiast zażądać od dyrekcji drog zapłaty za drzewo (ścięte dla budowy mostu w pobliskim lesie) — grozi chłopom wytoczeniem procesu.

Nie wolno tępyimi biurokratycznymi zarządzeniami hamować twórczej gromadzkiej inicjatywy chłopów!

Zadaniem wszystkich organizacji partyjnych, działających na wsi, jest popieranie, popularyzowanie chłopskiego czynu, pomaganie biednym i średnim chłopom, którzy podejmują apel robotników i wraz z nimi społecznym, obywatelskim wysiłkiem kładą podwaliny pod gmach socjalistycznego, robotniczo - chłopskiego Państwa.

Takie jest jeszcze jedno oblicze żywej treści robotniczo - chłopskiego sojuszu.

Współczesne „wykopaliska“

ANDRZEJ WRÓBLEWSKI

nad „i”

tyjsku, jak np. gentlemine ze Scotland Yardu, którzy prowadzili Eislera.

Wstyd, mr. Croxford not British — brak panu bourzystowskiego wychowania. (x)

TŁUM

BBC doniosło, że w czasie pobytu Bevena w Berlinie powiedział „tłum, składający się z urzędników zarządzającego wojskowego oraz lotników”.

Na komendę gen. Robertsona tłum następnie wzniósł okrzyk:

Witamy Bevena w murach Berlina.

Po czym tłum poszedł. (x)

prawie wcale. Na wystawie to-
matowej ten stan rzeczy uległ
reformowaniu.

Temat zostaje z góry ustalony — a więc już jeden e-

Kropki

„NOT BRITISH“

Mr. G. E. Croxford ugryzł w nos mr. Arthura Mc Cartneya. Mr. Mc Cartney zaskarżył Mr. G. E. Croxforda do sądu. Sąd uznał winę mr. G. E. Croxforda i skazał go na miesiąc więzienia. W motywach wyroku sędzia podkreślił, iż zachowanie się Croxforda było „not British“ (nie brytyjskie).

Słusznie. Mr. G. E. Croxford nie zachował się po brytyjsku. Powinien był wzorować się na Al Capone, który potrafił władać napaść na mr. Cartneya, potem porwać go do więzienia.

Wówczas postąpiłby po bry-

„NOT BRITISH”
Mr. G. E. Croxford ugryzł
w nos m. r. Arthura Mc Cart-
ney. Mr. Mc Cartney zaskar-
żył m. r. G. E. Croxforda do
sądu. Sąd uznał winę m. r. G.
E. Croxforda i skazał go na
miesięcie więzienia. W moty-
wach wyroku sędzia podkre-
ślił, iż zachowanie się Crox-
forda było „not British” (ni-
ebrytyjskie).
Śluszenie. Mr. G. E. Crox-
ford nie zachował się po bry-
tyjsku. Powinien był wzro-
dzić na Apalone kazać swoim do-
wódczynym napaść na m. r. Car-
tney’a, potem porwać go i
wówczas postąpić po bry-
tyjsku.